



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ssia

HDI  
HL 1R1UN R

Verblorski  
Dopolnenie

Verblorski  
Dopolnenie

RUS  
VER

HARVARD  
LAW  
LIBRARY

Verblovskii, Grigorii Leontevich.

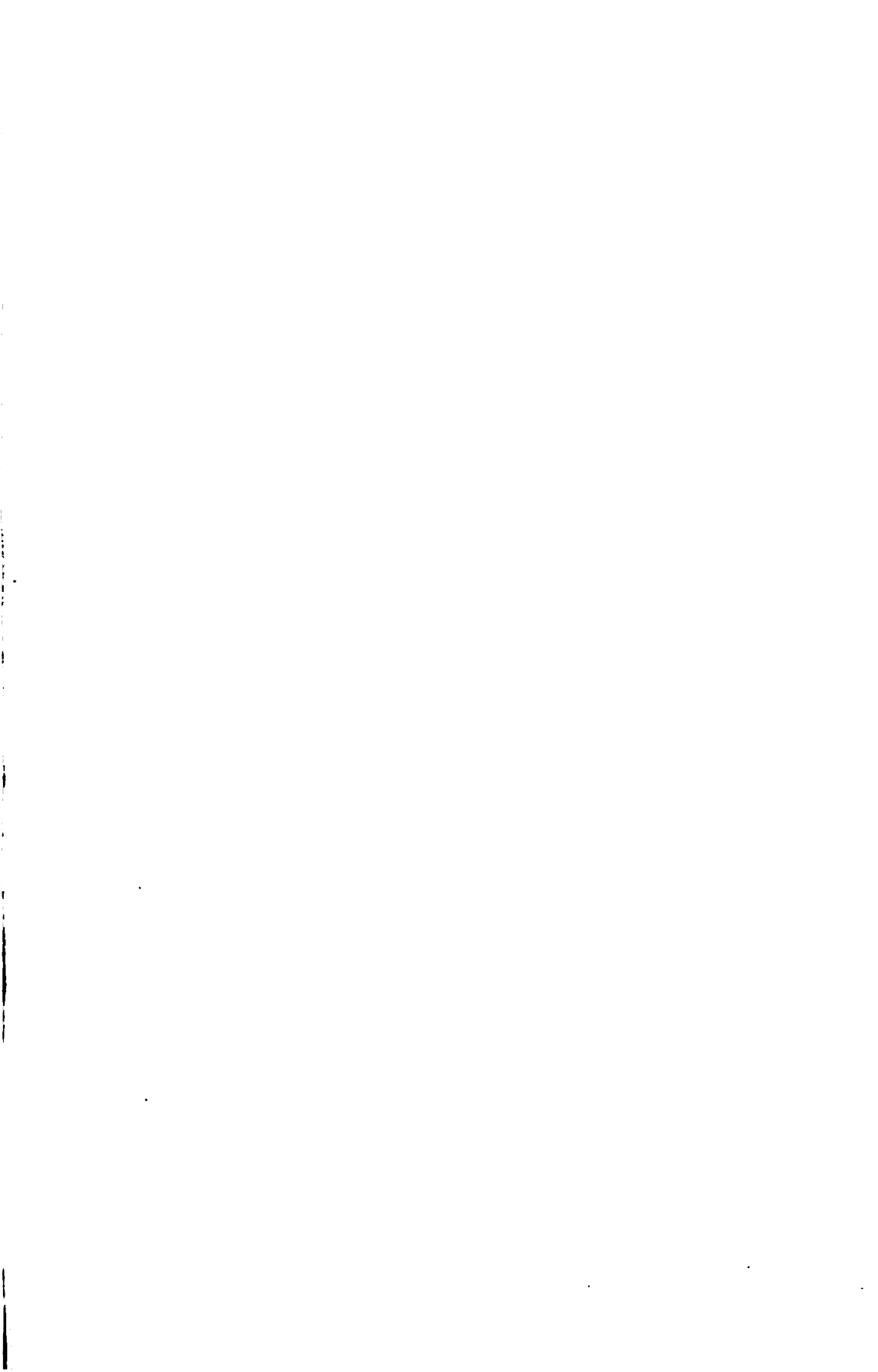
Dopolnenie k dvizheniū russkago  
grazhdanskago profsessa.

Moskva, Tovarishchestvo tipografii A. I.  
Mamontova, 1897.



HARVARD LAW LIBRARY

Received





# ДОПОЛНЕНИЕ

КЪ ДВИЖЕНІЮ

# РУССКАГО ГРАЖДАНСКАГО ПРОЦЕССА

*Г. Вербловскаго*

(ЧЛЕНА МОСКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ).

Цѣна 40 коп.

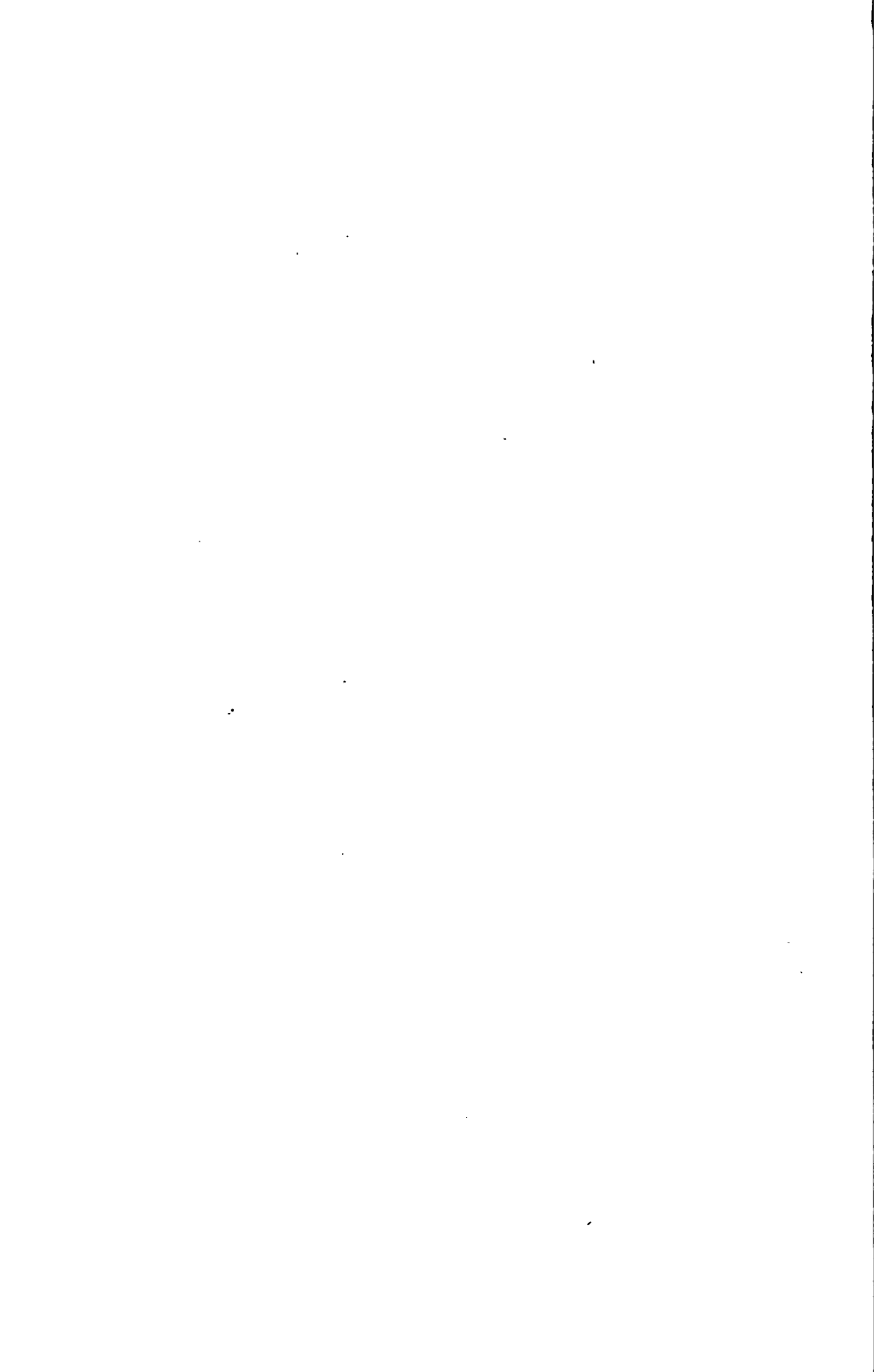


МОСКВА.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНТОВА

ЛЕОНТЬЕВСКІЙ ПЕРЕУЛОКЪ, Д. МАМОНТОВА.

1897





X  
ДОПОЛНЕНИЕ

С V C  
КЪ ДВИЖЕНІЮ

РУССКАГО ГРАЖДАНСКАГО ПРОЦЕССА

~~~~~  
Grigorij Leont'evich Verblowski  
Г. Вербловскаго

(ЧЛЕНА МОСКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ).



МОСКВА.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНТОВА.

ЛЕОНТЬЕВСКИЙ ПЕРЕУЛОКЪ, Д. МАМОНТОВА.

1897

170 3

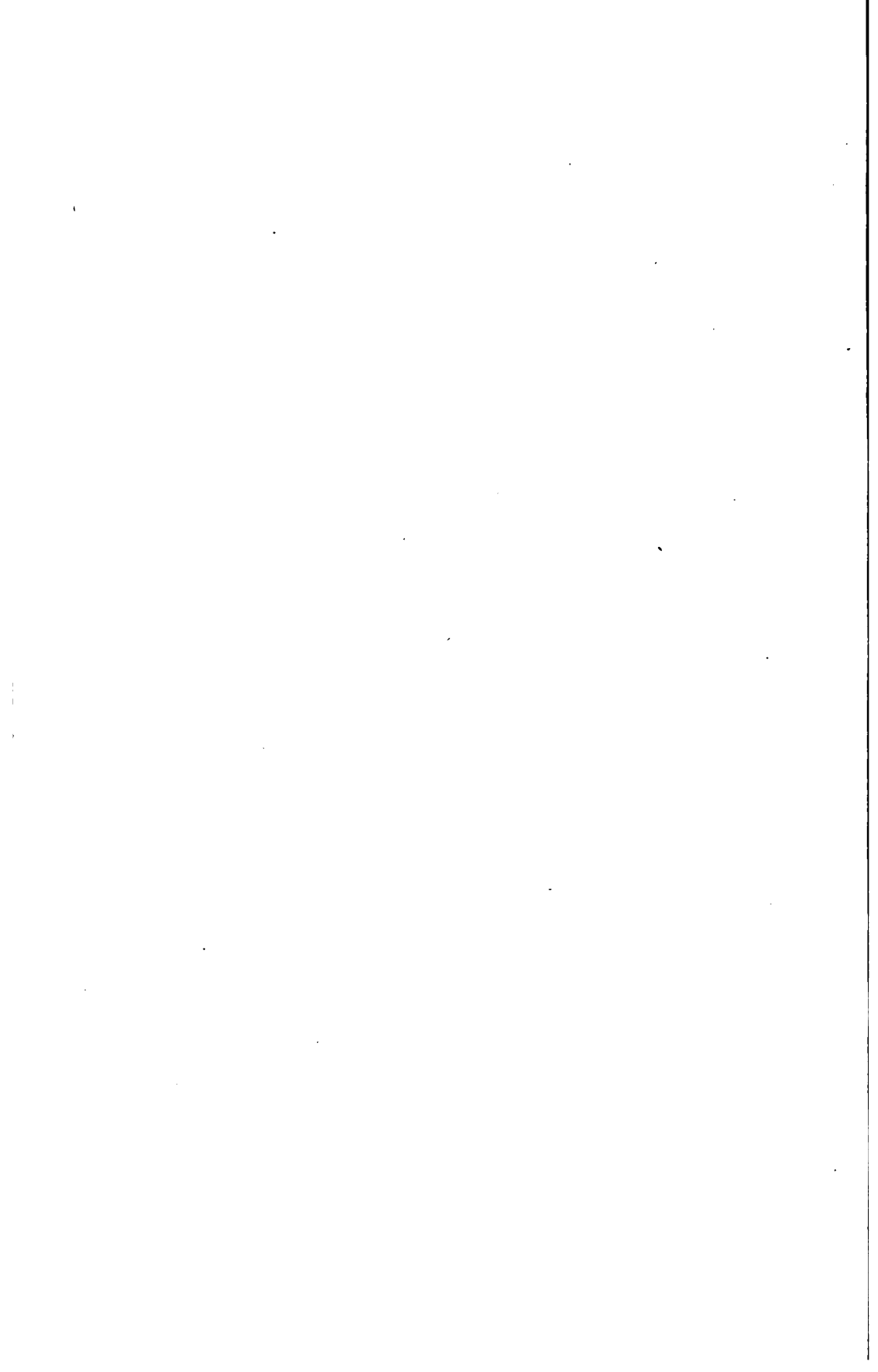
Дозволено цензурою. Москва, 28 іюня 1897 года.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

|                                                                                                               | <i>Стр.</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Отъ автора.                                                                                                   |             |
| Заочное разбирательство по гражданскимъ дѣламъ и предварительное исполненіе по закону 12 іюня 1890 г. . . . . | 7           |
| Упрощенный и сокращенный порядокъ судопроизводства по закону 3 іюня 1891 г. . . . .                           | 12          |
| Исполненіе рѣшеній по закону 8 іюня 1893 г. . . . .                                                           | 18          |
| Объ узаконеніи дѣтей . . . . .                                                                                | 20          |
| Объ усыновленіи дѣтей . . . . .                                                                               | 24          |

---



## ОТЪ АВТОРА.

Со времени втораго изданія моей книги „Движеніе русскаго гражданскаго процесса“ (1889) въ нашемъ судебномъ законодательствѣ происходило оживленное движеніе: учреждались новые органы суда, создавались новые порядки судопроизводства. Къ прежде существовавшимъ порядкамъ присоединился такъ наз „упрощенный порядокъ судопроизводства“, произведены нѣкоторыя существенныя измѣненія въ гражданскомъ процессѣ вообще (законъ 12 Іюня 1890 г. о заочномъ разбирательствѣ и о предварительномъ исполненіи и законъ 3 Іюня 1891 года); къ дѣламъ охранительнаго судопроизводства присоединены дѣла объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей (законъ 12 марта 1891 г.); измѣненъ нѣсколько процессъ исполненія судебныхъ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу (законъ 8 Іюня 1893 г.) и т. д. Хотя всѣ указанныя новеллы разобраны мною подробно въ „Вопросахъ русск. гражд. права и процесса“ — (1896 г.), но я счелъ полезнымъ для нашихъ юристовъ-практиковъ сгруппировать отдѣльно означенныя законоположенія, показать ихъ отличительныя черты и отношеніе къ общей системѣ гражд. судопроизводства и издать ихъ въ видѣ *дополненія* къ „Движенію русскаго гражданскаго процесса“.

---



## I.

### **Заочное разбирательство по гражданским дѣламъ и предварительное исполненіе по закону 12 Іюня 1890 года.**

Закономъ 12 Іюня 1890 года отмѣнены ст. 358 и п. 5 ст. 737 уст. гр. суд., измѣнены и дополнены статьи о заочномъ разбирательствѣ и о предварительномъ исполненіи. Съ отмѣною ст. 358, относящейся къ сокращенному порядку, судебныя установленія, при производствѣ дѣлъ въ этомъ порядкѣ, обязаны примѣнять, согласно ст. 365 устава гражд. суд., соответственное правило, постановленное для дѣлъ, производящихся въ общемъ порядкѣ, а именно п. 2 ст. 718 по новой редакціи. По этому пункту, если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, то судъ прекращаетъ производство дѣла, и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ... Правило это отличается отъ нынѣ отмѣненной ст. 358 тѣмъ, что для прекращенія дѣла требуется, кромѣ неявки истца, отсутствіе его ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій; если же такое ходатайство заявлено, то судъ не вправе прекра-

тить производство (ст. 719<sup>1</sup> уст. гражд. суд.). Въ случаѣ же неявки отвѣтчика въ день словеснаго состязанія, наступаютъ различные послѣдствія, смотря по тому, въ какомъ порядкѣ дѣло производится: въ сокращенномъ порядкѣ судъ постановляетъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи (ст. 359 уст. гр. суд.), въ общемъ же порядкѣ „истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же *о новомъ вызовѣ отвѣтчика*“ (п. 1 ст. 718 по новой редакціи). Предоставляя истцу право просить о новомъ вызовѣ отвѣтчика, составители закона руководствовались, вѣроятно, тѣмъ соображеніемъ, что дѣла, производящіяся въ общемъ порядкѣ, по свойству своему, требуютъ болѣе глубокаго и всесторонняго изслѣдованія, почему истецъ можетъ быть заинтересованъ въ томъ, чтобы отвѣтчикъ былъ на-лицо и чтобы судъ, постановляя рѣшеніе, имѣлъ въ виду словесное состязаніе сторонъ. Новый законъ отмѣняетъ также 5 п. ст. 737 уст. гражд. суд. (изд. 1883 г.), по которому предварительное исполненіе допускается, когда заочное рѣшеніе постановлено противъ отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не указано суду; теперь же предварительное исполненіе допускается во всѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе постановлено заочно (п. 1 ст. 737<sup>1</sup> уст. гражд. суд.). Какъ по прежней, такъ и по новой редакціи ст. 719 уст. гр. суд., рѣшеніе не считается заочнымъ, когда неявившійся отвѣтчикъ въ присланномъ отвѣтѣ просить постановить рѣшеніе въ его отсутствіи. Но по новой редакціи судъ, въ этомъ случаѣ, можетъ, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ словесныхъ объясненіяхъ отвѣтчика, потребовать его явки лично или черезъ повѣреннаго. Эта необходимость въ словесныхъ объясненіяхъ отвѣтчика можетъ обнаружиться при слушаніи дѣла, и тогда судъ самъ и безъ просьбы истца можетъ отсрочить разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла, назначить другой день засѣданія и вызвать къ этому дню отвѣтчика. Судъ можетъ, конечно, потребовать явки самого отвѣтчика, а не его повѣреннаго, въ тѣхъ слу-



чаяхъ, когда *личныя* объясненія отвѣтчика могутъ способствовать раскрытію истины. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика, судъ, по просьбѣ истца, постановляетъ рѣшеніе, которое не считается заочнымъ (ст. 719). Особыхъ послѣдствій неявки (вторичной) отвѣтчика въ законѣ не установлено, но во всякомъ случаѣ, уклончивость отвѣтчика не должна служить во вредъ истцу. Отвѣтчикъ, приславшій отвѣтъ съ просьбою о рѣшеніи дѣла въ его отсутствіе, можетъ просить о сообщеніи ему копіи резолюціи по дѣлу, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія (ст. 719). Въ этомъ отношеніи новый законъ допускаетъ два изъятія изъ общаго порядка производства гражданскихъ дѣлъ. По ст. 725 отвѣтчику сообщается выписка *заочною* рѣшенія; съ составительныхъ же рѣшеній ни копіи, ни выписки не сообщаются. Кромѣ того, послѣ срока, назначеннаго на явку въ судъ, всѣ бумаги сообщаются тяжущимся по избранному ими мѣсту пребыванія (ст. 309—311). Предоставляемое новымъ закономъ отвѣтчику право имѣть важное практическое значеніе. Ему нѣтъ надобности лично являться въ судъ или присылать повѣреннаго, чтобы узнать объ исходѣ дѣла. Онъ узнаетъ объ этомъ изъ присланной ему копіи резолюціи, составляющей сущность рѣшенія. Изъ нея же онъ узнаетъ о времени объявленія рѣшенія, т. е. о днѣ, назначенномъ для изложенія рѣшенія въ окончательной формѣ, о чемъ всегда отмѣчается на резолюціи (ст. 704 и 714). Съ этого дня отвѣтчикъ можетъ, въ установленный закономъ срокъ, принести апелляцію, если рѣшеніе постановлено противъ него (ст. 719, 748 и 749). Такимъ образомъ, отвѣтчикъ сберегаетъ трудъ, время и расходы; онъ можетъ вести дѣло, и не обращаясь къ повѣренному. Но, прося о сообщеніи ему копіи резолюціи, отвѣтчикъ обязанъ представить гербовый сборъ, канцелярскую пошлину и почтовые расходы. Срокъ для принесенія апелляціи на *заочное* рѣшеніе исчисляется, какъ для истца, такъ и для отвѣтчика, съ того же момента, съ котораго исчисляется срокъ для подачи отвѣтчикомъ отъзыва, а

именно: или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предьявленія ему повѣстки объ исполненіи, смотря по тому, что прежде послѣдовало (ст. 734 уст. гр. суд. по новой редакціи). Отзывъ отвѣтчика противъ заочнаго рѣшенія вносится немедленно по поступленіи отзыва въ судебное засѣданіе для разрѣшенія вопроса о принятіи или непринятіи его, каковой вопросъ разрѣшается судебнымъ опредѣленіемъ (ст. 730). Отзывъ оставляется безъ движенія или возвращается по тѣмъ же основаніямъ и правиламъ, какія установлены для апелляціонныхъ жалобъ (ст. 729<sup>1</sup>). Слѣдовательно, къ отзывамъ примѣняются статьи 755 и 756 уст. гражд. суд. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что для подачи отзыва повѣреннымъ законъ не требуетъ особаго полномочія: такого требованія въ ст. 250 уст. гражд. суд. не выражено; поэтому 2 п. ст. 755, постановляющій о возвращеніи апелляціонной жалобы, принесенной повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на это дѣйствіе, слѣдуетъ понимать, въ примѣненіи къ отзыву, въ смыслѣ уполномочія вообще на веденіе судебного дѣла. О возвращеніи отзыва или объ оставленіи его безъ движенія, постановляется опредѣленіе, которое объявляется отвѣтчику, причемъ отзывъ возвращается при объявленіи (ст. 755 и 756). Возвращеніе отзыва равносильно непринятію его, и, поэтому, отвѣтчикъ можетъ принести частную желобу на возвращеніе отзыва, отдѣльно отъ апелляціи (ст. 730 и 757). Если отзывъ судомъ принятъ, то немедленно назначается засѣданіе для слушанія дѣла... (ст. 730<sup>1</sup>). По смыслу этой статьи, засѣданіе назначается *ex officio*, безъ просьбы сторонъ; о днѣ засѣданія онѣ извѣщаются, причемъ истцу сообщаются копии отзыва и приложений (тамъ же). Въ отличіе отъ прежняго, нынѣ измѣненнаго закона (ст. 731), фактъ принятія отзыва не имѣетъ самъ по себѣ никакого вліянія на заочное рѣшеніе: оно остается пока въ силѣ и приводится въ исполненіе (если допущено предварительное исполненіе). Заочное рѣшеніе теряетъ свою силу, т. е. признается недѣйствитель-

нымъ лишь тогда, когда судомъ, вслѣдствіе принесеннаго отзыва, постановлено новое рѣшеніе (ст. 731 по новой редакціи). Эту поправку слѣдуетъ признать весьма удачною и полезною: ею устраняется возможное злоупотребленіе со стороны отвѣтчика правомъ отзыва. Стоило прежде отвѣтчику подать отзывъ, хотя бы самый неосновательный, и тѣмъ самымъ обратить судебное рѣшеніе въ ничто! Точно также ни подача, ни принятіе отзыва не влекутъ, сами по себѣ, приостановленія исполненія заочнаго рѣшенія (какъ это было до изданія новаго закона); для этого необходимы просьба отвѣтчика, заявленная при самой подачѣ отзыва или послѣ, до постановленія новаго рѣшенія, и опредѣленіе суда по этому предмету, каковое опредѣленіе должно быть постановлено не позднѣе трехъ дней по поступленіи просьбы (ст. 732 по новой редакціи). Отъ суда зависитъ приостановить исполненіе или нѣтъ, смотря по тому, представляется ли отзывъ по существу своему уважительнымъ или нѣтъ. Приостанавливая исполненіе, судъ можетъ принять мѣры обезпеченія иска, *если истецъ о томъ проситъ* (ст. 732 по новой редакціи). Хотя послѣдней оговорки въ новомъ законѣ нѣтъ (это оговорено въ ст. 732 прежней редакціи), но, при отсутствіи просьбы истца объ обезпеченіи, судъ лишенъ возможности избрать тотъ или другой способъ обезпеченія (ст. 603, 626 и 627 уст. гражд. суд.).

По общему правилу, неявка отвѣтчика въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ постановленіе судомъ заочнаго рѣшенія. Теперь для неявившагося отвѣтчика наступаетъ еще одно невыгодное послѣдствіе, а именно—обращеніе заочнаго рѣшенія къ предварительному исполненію, если объ этомъ проситъ истецъ (п. 1, ст. 737<sup>1</sup>). Въ этомъ случаѣ безразлично, что именно составляетъ основаніе и предметъ рѣшенія: коль скоро оно заочное, должно быть допущено, по просьбѣ истца, предварительное исполненіе. Затѣмъ оно можетъ быть приостановлено не иначе, какъ по просьбѣ отвѣтчика, заявленной при подачѣ

отзыва или послѣ сего, но съ постановленіемъ, вслѣдствіе отзыва, новаго рѣшенія, это послѣднее обращается, по просьбѣ истца, къ предварительному исполненію (п. 2 ст. 737<sup>1</sup>). Такимъ образомъ, законъ расширяетъ случаи допущенія предварительнаго исполненія. Допуская предварительное исполненіе заочныхъ рѣшеній (п. 1 ст. 737<sup>1</sup>), законъ въ тоже время ограничиваетъ это исполненіе, постановляя, что спорное движимое имущество и наличныя денежныя суммы не передаются взыскателю, а подвергаются лишь аресту; арестованное же или описанное на удовлетвореніе денежныхъ взысканій имущество не подлежитъ продажѣ до истеченія мѣсяца со дня врученія должнику первой повѣстки объ исполненіи, а по дѣламъ, производящимся въ обыкновенномъ порядкѣ,—до истеченія шести недѣль (ст. 924<sup>1</sup>). Правило это примѣняется *независимо отъ просьбы истца*. (Подробнѣе см. „Вопросы русскаго гражд. права и проц.“ стр. 260—274).

## II.

### Упрощенный и сокращенный порядокъ судопроизводства по закону 3 іюня 1891 г.

Особенности упрощеннаго порядка, введеннаго закономъ 3 іюня 1891 года, заключаются въ томъ, что 1) дѣла производятся и разрѣшаются *единолично* членомъ окружнаго суда, назначаемымъ для сего постановленіемъ общаго собранія суда (ст. 365<sup>3</sup> уст. гр. суд.). Территоріальная подсудность дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ опредѣляется однимъ исключительно основаніемъ — мѣстомъ постоянного жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика; когда искъ относится: а) къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ уѣздѣ,—дѣло подсудно мѣстному уѣздному члену окружнаго суда; б) къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ,—дѣло подсудно одному изъ членовъ

этого суда; в) къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имѣющимъ пребываніе въ разныхъ частяхъ округа суда,—отъ усмотрѣнія истца зависитъ предъявить искъ одному изъ членовъ суда, которому подсуденъ какой-либо изъ отвѣтчиковъ (ст. 365<sup>3</sup>, 365<sup>6</sup>); 2) въ упрощенномъ порядкѣ *могутъ* (но не должны) производиться, по просьбѣ истца, дѣла по искамъ: а) о платежѣ определенной денежной суммы по вексямъ, закладнымъ, заемнымъ письмамъ и вообще письменнымъ обязательствамъ, а также о платежѣ наемныхъ денегъ по договорамъ найма недвижимаго имущества, если исполненіе обязательства не поставлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть предварительно доказано истцомъ, и б) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока, состоящаго въ наймѣ имущества (ст. 365<sup>1</sup>). Такимъ образомъ, упрощенному порядку *могутъ* подлежать иски, имѣющіе предметомъ своимъ платежъ определенной денежной суммы и сдачу состоящаго въ наймѣ имущества (эти иски чаще всего предъявляются въ судахъ). Требования эти должны быть основаны на *письменныхъ* (но не словесныхъ) обязательствахъ и договорахъ, хотя бы они были составлены домашнимъ порядкомъ и нигдѣ не засвидѣствованы (ст. 365<sup>1</sup>, 365<sup>12</sup> и 365<sup>13</sup> п. 1). Сюда, слѣдовательно, относятся всякаго рода долговья обязательства, росписки и подписанные должникомъ счета въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услугу, забранныя издѣлія или товары и т. под. (ст. 2045 т. X ч. 1). Вещные иски не подлежатъ производству въ упрощенномъ порядкѣ, за исключеніемъ исковъ о сдачѣ нанятаго имущества за истеченіемъ срока найма. Не могутъ также производиться въ упрощенномъ порядкѣ иски объ убыткахъ. По смыслу ст. 365<sup>1</sup> для производства дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ не имѣетъ никакого значенія то юридическое отношеніе, изъ коего обязательство возникло. Важно лишь то, чтобы самое обязательство заключалось въ платежѣ, въ извѣстный срокъ или по востребованію, определенной денежной суммы, причемъ исполненіе обязатель-

ства не должно быть обусловлено *въ самомъ актѣ* другими какими-либо обстоятельствами, наступленіе которыхъ должно быть доказано, а исковое требованіе должно заключаться во взысканіи опредѣленной денежной суммы.

Упрощенный порядокъ судопроизводства установленъ для окружныхъ судовъ, мировыхъ судей, гминныхъ судовъ и Варшавскаго коммерческаго суда по дѣламъ, имъ подвѣдомственнымъ, и для коммерческихъ судовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, при производствѣ ими дѣлъ о взысканіи по векселямъ на сумму свыше 500 р. (ст. 365<sup>24</sup>, 80<sup>1</sup>, 1510<sup>1</sup>, 1645<sup>1</sup>, уст. гр. суд. и ст. V закона 3 іюня 1891 г.).

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣйствуютъ, какъ извѣстно, правила о понудительномъ исполненіи по актамъ (141 и послѣд. ст. правилъ 29 декабря 1889 г.). Правила эти установлены лишь для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей. Отъ упрощеннаго порядка понудительное исполненіе отличается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что оно, по самой природѣ своей, представляется особымъ несудебнымъ производствомъ, имѣющимъ цѣлью присвоить юридическому акту исполнительную силу. Это производство—безспорное; оно происходитъ безъ вызова должника и безъ выслушанія его объясненій и возраженій и разрѣшается резолюціею земскаго начальника или городского судьи на самомъ актѣ, подлежащемъ понудительному исполненію (ст. 149 правилъ 29 декабря 1889 г.). Понудительному исполненію подлежатъ лишь акты, совершенные или засвидѣтельствованные при участіи общественной власти (но не домашніе акты) и въ этомъ отношеніи оно отличается отъ упрощеннаго порядка (ст. 141 правилъ). Компетенція земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, относительно понудительнаго исполненія, не можетъ простирается далѣе предѣловъ ихъ вѣдомства, установленныхъ статьями 20 и 21 правилъ (ст. 141 правилъ), такъ что, если взыскиваемая по акту сумма или цѣна отыскиваемаго дви-

жимаго имущества превышает норму подсудности, установленную для земских начальниковъ и городскихъ судей, то понудительное исполненіе не допускается. Въ этомъ случаѣ, если цѣна иска превышаетъ 500 руб., истецъ можетъ обратиться къ упрощенному порядку судопроизводства въ окружномъ судѣ. Но въ этомъ порядкѣ могутъ производиться только дѣла, перечисленные въ ст. 365<sup>1</sup> уст. гражд. суд. (см. выше). Замѣчу, что обращеніе къ порядку понудительнаго исполненія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно допускается, не обязательно: лицо, имѣющее право требованія, можетъ обратиться къ судебному порядку. Въ послѣднемъ случаѣ, истецъ получаетъ вознагражденіе за веденіе дѣла только соразмѣрно суммѣ непризнанныхъ отвѣтчикомъ на судѣ, но присужденныхъ истцу, требованій (ст. 160 правилъ).

3) Въ исковомъ прошеніи истецъ обязанъ просить о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, въ противномъ случаѣ дѣло подлежитъ производству въ общемъ (т. е. сокращенномъ) порядкѣ; при исковомъ прошеніи должно быть представлено въ *подлинникъ* (а не въ копіи или выпискѣ) обязательство или договоръ, на которыхъ искъ основанъ (ст. 365<sup>4</sup>). 4. Дѣло разрѣшается только на основаніи *письменныхъ* доказательствъ, представленныхъ сторонами, и *признанія* (ст. 365<sup>12</sup>). Всѣ же другіе способы доказыванія не допускаются; этимъ значительно упрощается и ускоряется производство. 5. Члену суда, производящему дѣло въ упрощенномъ порядкѣ, не предоставлена повѣрка акта, противъ котораго заявлено сомнѣніе въ подлинности или споръ о подлогѣ: онъ не входитъ въ рассмотрѣніе основательности такого заявленія, а постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи производства въ упрощенномъ порядкѣ и передаетъ дѣло въ окружный судъ (ст. 365<sup>14</sup>). Такое же прекращеніе дѣла имѣетъ мѣсто при наличности одной изъ причинъ приостановленія производства (*ibid.*). *Прекращеніе* производства въ упрощенномъ порядкѣ возможно лишь до рѣшенія дѣла, такъ какъ съ постановленіемъ рѣшенія производство дѣла

оканчивается. По смыслу закона, обращеніе дѣла къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ возможно, какъ до рѣшенія дѣла, такъ и послѣ рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ. По ст. 365<sup>15</sup>, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ могутъ во всякомъ положеніи дѣла, но до рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ, просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ. Такъ какъ упрощенный процессъ возникаетъ по почину истца и въ его интересахъ, то онъ можетъ во всякое время отказаться отъ упрощеннаго порядка и обратить дѣло къ производству въ общемъ порядкѣ. Членъ суда не вправе отказать ему въ этомъ: онъ передаетъ дѣло въ окружный судъ для дальнѣйшаго направленія. На это указываетъ самая редакція первой части статьи 365<sup>15</sup> („истецъ имѣетъ право . . . . . обратить оное (дѣло) къ производству въ общемъ порядкѣ“). Права же отвѣтника по этому предмету ограничены. Онъ можетъ *просить* объ обращеніи дѣла къ общему порядку: а) когда требованіе истца основано на домашнемъ обязательствѣ, за исключеніемъ векселя, и б) въ остальныхъ, кромѣ указаннаго, случаяхъ (т. е. по всѣмъ обязательствамъ, какъ домашнимъ, такъ и формальнымъ), когда со дня просрочки платежа по обязательству . . . . . прошло болѣе года. Но эти условія, сами по себѣ, недостаточны для ходатайства объ обращеніи дѣла къ общему порядку; отвѣтникъ обязанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, указать такія, недопускаемые въ упрощенномъ порядкѣ, доказательства (напр., ссылка на свидѣтелей), которыя могутъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла (ст. 365<sup>15</sup>); однако и при наличности всѣхъ этихъ условій членъ суда можетъ оставить просьбу отвѣтника безъ удовлетворенія, и постановленіе его по сему предмету не подлежитъ обжалованію (*ibid.*). Если по дѣлу *уже послѣдовало рѣшеніе* въ упрощенномъ порядкѣ, то, какъ истецъ, такъ и отвѣтникъ имѣютъ право просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365<sup>20</sup>). Никакихъ особыхъ условій для такого ходатайства законъ не устанавли-



еть: нужно только, чтобы просьба по сему предмету принесена была не позже *одного мѣсяца* со дня объявленія рѣшенія, а оно считается объявленнымъ въ день провозглашенія резолюціи (тамъ же и ст. 365<sup>17</sup>). Просьбы эти приносятся и подаются члену суда, постановившему рѣшеніе, и онъ обязанъ передать все производство въ окружный судъ (ст. 365<sup>21</sup>). Законъ предоставляетъ также отвѣтчику, обвиненному рѣшеніемъ, постановленнымъ въ упрощенномъ порядкѣ, предъявить искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію или объ обратномъ взыскаініи уплаченной суммы (ст. 365<sup>22</sup>). Такой искъ допускается при наличности *двухъ* условій: а) если рѣшеніе состоялось въ отсутствіи отвѣтчика, и б) если онъ пропустилъ срокъ (мѣсячный) на принесеніе просьбы объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (*ibid.*). Но искъ этотъ ограниченъ *годовымъ* срокомъ со дня врученія отвѣтчику первой повѣстки объ исполненіи (*ibid.*). 6. Рѣшеніе, постановленное въ отсутствіе отвѣтчика, не почитается заочнымъ и не подлежитъ обжалованію ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ; оно подлежитъ немедленному исполненію и истцу, по его просьбѣ, выдается исполнительный листъ (ст. 365<sup>16</sup>, 365<sup>18</sup>, 365<sup>20</sup>). Это весьма важная прерогатива истца, приближающая упрощенный процессъ къ порядку понудительнаго исполненія. (Подробнѣе см. „Вопросы русск. гражд. права и процесса“ стр. 275—290).

Тѣмъ же закономъ 3 іюня 1891 г. отмѣнены обряды предварительнаго вызова отвѣтчика въ судъ, назначенія тяжущимся срока на явку и словесныхъ объясненій предсѣдателя съ тяжущимися (въ порядкѣ сокращеннаго судопр.—ст. 350 и 354). По ст. 350 (въ новой редакціи) предсѣдатель суда назначаетъ по исковому прошенію день засѣданія, къ коему и *вызываетъ тяжущихся*. Редакція ст. 353 уст. гражд. суд., относительно представленія истцомъ и отвѣтчикомъ документовъ, изменена въ томъ отношеніи, что отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ

иска, не позднѣе *перваго засѣданія по дѣлу*, такъ какъ день явки совпадаетъ со днемъ засѣданія (ст. 353 въ новой редакціи). Судъ можетъ, по просьбѣ отвѣтчика, отсрочить засѣданіе и назначить новое въ такомъ только случаѣ, когда онъ не могъ, за краткостью срока, получить необходимые для своего оправданія документы, *и когда судъ признаетъ ходатайство отвѣтчика уважительнымъ* (ст. 356 въ новой редакціи). По просьбѣ истца можетъ быть отсрочено засѣданіе и назначено новое въ такомъ только случаѣ, когда отвѣтчикъ представитъ въ свое оправданіе доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ (ст. 357 въ новой редакціи). Дальнѣйшія затѣмъ отсрочки допускаются не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ (ст. 356 и 357). (См. назв. соч. стр. 297—301).

### III.

#### Исполненіе рѣшеній по закону 8 іюня 1893 года.

Законъ 8 іюня 1893 года внесъ весьма существенныя измѣненія въ процессъ исполненія судебныхъ рѣшеній, вошедшихъ въ законную силу. Законъ этотъ: а) предусматриваетъ случаи, въ которыхъ процессъ исполненія вовсе не *начинается* до истеченія срока на подачу кассационной жалобы, а если она подана, то до ея разсмотрѣнія; сюда относятся рѣшенія по дѣламъ о законности рожденія, о расторгненіи или признаніи недѣйствительнымъ браковъ между раскольниками, по дѣламъ судебномезеваго разбирательства и по искамъ, предъявленнымъ противъ казенныхъ управленій (ст. 814<sup>1</sup> и 1291<sup>1</sup> уст. гр. суд.); б) устанавливаетъ мѣры, отчасти останавливающія окончательную реализацію рѣшенія, отчасти обезпечивающія права и интересы отвѣтчика на случай отмѣны рѣшенія и перевершенія дѣла въ его пользу. Мѣры эти предпринимаются по просьбѣ отвѣтчика для сохраненія

въ дѣлости отсужденныхъ имуществъ или денежныхъ суммъ на случай отмѣны рѣшенія въ кассационномъ порядкѣ; они заключаются въ наложеніи запрещенія или ареста на спорное имущество, въ отсылкѣ присужденной и взысканной суммы въ казначейство или въ кредитное установленіе и въ отсрочкѣ торга на недвижимое или движимое имущество, на которое обращено взысканіе (ст. 814 уст. гр. суд. по прод. 1893 г.). Мѣры эти не принимаются: 1) когда рѣшеніемъ судебной палаты оставлено въ силѣ рѣшеніе окружнаго суда, обращенное къ предварительному исполненію безъ истребованія обезпеченія отъ истца и 2) когда рѣшеніями обѣихъ инстанцій удовлетворены, вполнѣ или частью, исковыя требованія, присужденныя истцу при производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 814<sup>3</sup>). Исполненіе *можетъ* быть *приостановлено* по просьбѣ отвѣтчика, если оно можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ такія измѣненія въ имуществѣ, послѣ которыхъ приведеніе послѣдняго въ прежнее состояніе становится невозможнымъ или крайне затруднительнымъ (ст. 814<sup>3</sup>). По тѣмъ дѣламъ, въ которыхъ казенное управленіе является истцомъ, изъ всѣхъ означенныхъ мѣръ примѣняется только одна: отсрочка торга на недвижимое имѣніе, на которое обращено взысканіе (ст. 1295<sup>3</sup>). Законъ 8 іюня 1893 г. имѣетъ, по общему правилу, примѣненіе только къ просьбамъ о *кассации* рѣшенія; просьбы же о пересмотрѣ рѣшенія, а также просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаютъ исполненія его (ст. 814<sup>6</sup>). Новый законъ не касается окончательныхъ рѣшеній уѣздныхъ съѣздовъ и окружныхъ судовъ, дѣйствующихъ въ качествѣ апелляціонныхъ инстанцій: первые для волостныхъ судовъ, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, вторые для уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ. (Подробнѣе см. „Вопросы рус. гражд. права и процесса“ стр. 321—336).

#### IV.

#### Объ узаконеніи дѣтей.

Въ примѣрѣ, на которомъ мы демонстрировали движеніе рус. гражд. процесса (см. „Движеніе и пр.“), послѣ Иванова остались *законныя* дѣти. Предположимъ, что у него были дѣти, прижитыя имъ до брака его съ матерью этихъ дѣтей. Законъ 12 марта 1891 г. впервые вводитъ у насъ узаконеніе дѣтей, какъ цѣльный, законченный правовой институтъ, поставленный рядомъ со всѣми другими учреждениями гражданскаго права. По этому закону, путемъ брака узаконяются дѣти, рожденныя внѣ брака (ст. 144<sup>1</sup> п. 1 гражд. зак. по прод. 1891 г.). Это и есть *legitimatіo per subsequens matrimonіum*. Субъектами узаконенія являются, съ одной стороны, родители, съ другой—дѣти, основаніемъ узаконенія служить бракъ родителей. Такимъ образомъ бракъ обращаетъ естественное отношеніе между родителями и дѣтьми, родившимися до брака, въ правовое отношеніе. Легитимация путемъ брака не допускается относительно дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія. Последнее можетъ быть констатировано судомъ гражданскимъ изъ представленныхъ ему метрическихъ свидѣтельствъ; на это указываетъ ст. 1460<sup>2</sup> уст. гр. суд. (по прод. 1891 г.), по которой лица, вступившія во второе или третье супружество, обязаны представить метрическія свидѣтельства о прежнихъ ихъ бракахъ и времени прекращенія этихъ послѣднихъ. Процессъ или актъ узаконенія отнесенъ закономъ къ вѣдомству окружнаго суда, въ округѣ котораго имѣютъ постоянное мѣстожителство родители ребенка или сей послѣдній. Дѣла объ узаконеніи производятся въ охранительномъ порядкѣ. Просьба объ узаконеніи подается (или присылается по почтѣ) отцомъ и матерью ребенка съ письменнымъ заявленіемъ о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ. Законъ не допускаетъ *подачи* этихъ просьбъ чрезъ

повѣренныхъ; это ограниченіе слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что вообще дѣло объ узаконеніи не можетъ быть ведено чрезъ постороннихъ лицъ, вѣроятно, съ цѣлью сохраненія семейной тайны и огражденія чести и добраго имени узаконяемаго. Этимъ объясняется и требованіе закона о томъ, чтобы дѣла объ узаконеніи разсматривались судомъ при закрытыхъ дверяхъ (ст. 1460<sup>1</sup>, 1460<sup>2</sup> и 1460<sup>3</sup> уст. гр. суд.). Если одинъ изъ родителей или оба они умерли послѣ совершенія брака и послѣ заявленія о происхожденіи отъ нихъ ребенка, но до подачи просьбы объ узаконеніи, то она, по моему мнѣнію, и согласно разъясненію Сената (№ 102—1894 г.), можетъ быть подана оставшимся въ живыхъ родителемъ, а въ случаѣ смерти обоихъ родителей, лицомъ, заступающимъ ихъ мѣсто или самими дѣтьми, достигшими совершеннолѣтія, а въ случаѣ малолѣтства, ихъ опекунами. Заявленіе родителей, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, должно быть *письменное* (оно не можетъ быть замѣняемо свидѣтельскими показаніями или словеснымъ заявленіемъ родителей передъ судомъ), оно имѣетъ значеніе *признанія* родителями происхожденія отъ нихъ дитяти и можетъ быть сдѣлано, по моему мнѣнію, при рожденіи ребенка или при совершеніи брака, при запискѣ рожденія или брака въ метрическія книги, или же послѣ (законъ не опредѣляетъ, въ какой именно моментъ заявленіе должно быть сдѣлано). Фактъ рожденія узаконяемаго лица и брака его родителей долженъ быть удостовѣренъ при самомъ ходатайствѣ объ узаконеніи представленіемъ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1460<sup>3</sup>). Актъ легитимациі совершается *судебнымъ опредѣленіемъ*; оно постановляется лишь тогда, когда судъ изъ представленныхъ доказательствъ удостовѣрится въ *возможности* происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи (ст. 1460<sup>4</sup>). Судъ обязанъ также удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка (напр. происхожденіе отъ

прелюбодѣнія). Определеіе объ узаконеніи или объ отказѣ въ такомъ можетъ быть обжаловано, какъ со стороны лицъ, просившихъ объ узаконеніи и самого узаконяемаго и его потомства, такъ и со стороны прокурора въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же срокъ, какой определенъ въ законѣ для частныхъ жалобъ (ст. 1460<sup>5</sup>, 1460<sup>6</sup>). Определеіе объ узаконеніи подлежитъ исполненію по вступленіи его въ законную силу; оно заключается въ томъ, что прежнее метрическое свидѣтельство о рожденіи узаконеннаго замѣняется новымъ, выдаваемымъ судомъ свидѣтельствомъ о рожденіи узаконеннаго, которое, во *всѣхъ случаяхъ*, имѣетъ ту же силу, какъ метрическое; о состоявшемся определеніи судъ сообщаетъ той духовной консисторіи, гдѣ хранится метрическая книга, въ которой записано рожденіе узаконяемаго; духовная консисторія отмѣчаетъ объ узаконеніи на соотвѣтствующемъ мѣстѣ метрической книги (ст. 1460<sup>7</sup> и прил.). Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ (ст. 144<sup>1</sup> п. 1 гр. зак.). Такимъ образомъ послѣдующій между родителями узаконяемаго бракъ не ретроагируетъ на правовую сферу ребенка за время отъ его рожденія до брака его родителей: за все это время онъ считается незаконнымъ. (Подробный разборъ правилъ объ узаконеніи см. „Вопросы рус. гражд. права и процесса“ стр. 92—107, 434—438).

Легитимация введена у насъ для „христіанскаго населенія“. Отсюда казалось бы внѣ сомнѣнія, что и *раскольники* должны пользоваться благодѣяніями новаго закона. Однако, мнѣ извѣстенъ случай, что раскольникамъ отказано было въ узаконеніи ихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, единственно потому, что не было представлено *метрическаго свидѣтельства* о рожденіи дѣтей, хотя этотъ фактъ удостовѣренъ былъ другими доказательствами. Извѣстно, что до изданія закона 19-го апрѣля 1874 г. у раскольниковъ (старообрядцевъ) метрической записки не существовало; съ изданіемъ этого за-

кона установлены для браковъ раскольниковъ особыя метрическія книги, веденіе которыхъ возложено на полицейскія власти; бракъ пріобрѣтаетъ силу и послѣдствія законнаго брака чрезъ записку его въ эти книги (ст. 78 X т. I ч.). Дѣти, родившіяся у раскольниковъ до записки ихъ браковъ въ метрическія книги, будучи незаконными, не могли быть записаны въ метрическія книги (въ законѣ 19 апрѣля 1874 г. нѣтъ указанія на то, чтобы рожденіе такихъ незаконныхъ дѣтей записывалось въ метрическія книги). Такимъ образомъ, родители, бракъ которыхъ узаконенъ путемъ записки, лишены возможности представить метрическое свидѣтельство о рожденіи узаконяемыхъ дѣтей, и требованіе представленія такого свидѣтельства равносильно отказу въ узаконеніи дѣтей раскольниковъ. Здѣсь формализмъ доведенъ до крайности: онъ отнимаетъ у раскольниковъ такое право, которое даровано имъ наравнѣ съ другими христіанами закономъ 12 марта 1891 г. Для чего законъ требуетъ представленія метрическаго свидѣтельства о рожденіи ребенка? Очевидно для того, чтобы судъ могъ убѣдиться „въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи“ (ст. 1460<sup>4</sup> уст. гр. суд.). У раскольниковъ такого свидѣтельства нѣтъ, но они, однако, отъ легитимациі не исключены. Здѣсь убѣжденіе суда въ „тождествѣ“ можетъ быть основано на другихъ доказательствахъ (напр., родословныя, городскія, обывательскія книги, ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ и показанія свидѣтелей). Если законъ разрѣшаетъ доказывать разными актами и свидѣтелями *законность рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ* (ст. 1356, 1356<sup>5</sup> уст. гр. суд.), то тѣмъ болѣе возможно и совершенно законно доказывать такими же способами *фактъ рожденія* ребенка у женщины, признающей себя его матерью. И такъ, при узаконеніи дѣтей раскольниковъ, рожденіе этихъ дѣтей можетъ быть доказываемо, какъ письменными актами, такъ и свидѣтелями. (См. мою статью „Къ вопросу

просу объ узаконеніи дѣтей“ въ Юридич. газетѣ за 1896 г. № 95).

V.

Объ усыновленіи дѣтей.

Предположимъ, что у Иванова (см. „Движеніе и пр.“) были *усыновленныя* дѣти. Вторую часть закона 12 марта 1891 года составляютъ правила объ усыновленіи. Они, во-первыхъ, нормируютъ условія и матеріальныя гражданско-правовыя послѣдствія усыновленія (ст. 145 — 158 гр. зак., по прод. 1891 г.), во-вторыхъ, излагаютъ процессуальный порядокъ усыновленія (ст. 146<sup>9</sup>—146<sup>12</sup> уст. гр. суд., по прод. 1891 г.). Лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, кои, по сану своему, обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, приемышей и чужихъ дѣтей (ст. 145 зак. гр.). Коренное различіе между узаконеніемъ и усыновленіемъ заключается въ томъ, что узаконять можно только своихъ собственныхъ, а не *чужихъ* дѣтей и для этого необходимъ послѣдующій бракъ родителей узаконяемаго; усыновлять же можно, какъ чужихъ, такъ и своихъ собственныхъ незаконныхъ дѣтей (можно усыновлять *своихъ воспитанниковъ и приемышей*), и совершеніе брака между родителями усыновляемаго не требуется (contra, рѣш. общ. собр. № 23 — 1893 г.). Юридическое положеніе узаконенныхъ совершенно тождественно съ юридическимъ положеніемъ законныхъ дѣтей: тѣ и другія пользуются одинаковыми, какъ публичными, такъ и частными правами. Усыновленіе же, хотя и устанавливаетъ между субъектами его правоотношенія, аналогичныя съ правоотношеніями между родителями и ихъ законными дѣтьми (ст. 156<sup>1</sup> гр. зак., по прод. 1891 г.), но усыновленные, по общему правилу, не пріобрѣтаютъ новыхъ правъ состоянія, не имѣютъ права на пенсію и на единовремен-



ныя пособія за службу усыновителя и наследуютъ только въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя (ст. 154—156<sup>1</sup>). Дѣла объ усыновленіи отнесены (какъ и дѣла объ узаконеніи) къ юрисдикціи окружнаго суда по мѣсту постоянного жительства усыновителей или усыновляемыхъ (ст. 1460<sup>8</sup> у. г. с.) и производятся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства. Просьба объ усыновленіи подается лично или чрезъ *повѣреннаго* (въ отличіе отъ узаконенія, гдѣ повѣренные не допускаются) или посылается по почтѣ усыновителями. По поступленіи просьбы назначается день для слушанія дѣла, о чемъ извѣщаются повѣстками усыновители и усыновляемые; неявка ихъ въ засѣданіе не служитъ препятствіемъ къ разсмотрѣнію дѣла (ст. 1460<sup>9</sup>). Судъ постановляетъ опредѣленіе объ усыновленіи, если удостовѣрится въ наличности всѣхъ условій, требуемыхъ для усыновленія статьями 145—151 зак. гр. по прод. 1891 года; въ противномъ случаѣ судъ отказывается въ усыновленіи. Въ опредѣленіи объ усыновленіи должно быть точно указано состояніе усыновителя и усыновляемаго, такъ какъ отъ этого зависятъ юридическія послѣдствія усыновленія (ст. 153—154). Если усыновитель передаетъ усыновляемому свою фамилію (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда для сего требуется Высочайшее соизволеніе), то объ этомъ должно быть указано въ опредѣленіи суда. Всѣ права и обязанности, связанныя съ усыновленіемъ, возникаютъ со вступленіемъ опредѣленія суда въ законную силу, такъ какъ только оно санкціонируетъ связь между усыновляемыми и усыновителями. Если усыновители мѣщане и сельскіе обыватели, то по вступленіи опредѣленія суда объ усыновленіи въ законную силу, оно исполняется припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя (ст. 155<sup>1</sup>). Опредѣленіе суда подлежитъ обжалованію въ частномъ порядкѣ въ судебную палату, какъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и со стороны прокурора, дающаго по этимъ дѣламъ свое заключеніе (ст. 1460<sup>10</sup> и 1460<sup>11</sup> уст. гражд. суд.). При производствѣ дѣлъ объ усыновленіи могутъ зая-

вить свои возраженія лица, права коихъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ (ст. 1460<sup>12</sup>). Изъ выраженія „во время производства дѣла объ усыновленіи“ слѣдуетъ, что третьи лица могутъ возражать противъ усыновленія, какъ въ окружномъ судѣ, такъ и въ судебной палатѣ; они, по моему мнѣнію, могутъ приносить жалобы на опредѣленія суда, если они участвовали при производствѣ дѣла въ судѣ. Кромѣ права участія третьихъ лицъ въ производствѣ дѣлъ объ усыновленіи, они имѣютъ право заявить споръ противъ усыновленія общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ ограниченъ двумя условіями: онъ долженъ быть предъявленъ въ теченіе двухъ дѣтъ со дня вступленія опредѣленія суда объ усыновленіи въ законную силу и только при жизни усыновителя (ст. 1460<sup>12</sup> уст. гр. суд.). (Подробнѣе см. мои „Вопросы рус. гр. права и процесса“ стр. 108—112).



-40-

## ТОГО ЖЕ АВТОРА:

---

- 1) Вопросы русскаго гражданскаго права и процесса 1896. Ц. 2 р. 50 к.
- 2) Движеніе русскаго гражданскаго процесса (производство дѣла въ окружномъ судѣ; движеніе дѣла: а) въ апелляціонномъ процессѣ, б) въ порядкѣ исполнительнаго производства, в) въ процессѣ исполненія, г) въ кассационномъ процессѣ, д) въ порядкѣ охранительнаго производства), *второе* изд. Ц. 2 руб.
- 3) Законоположенія о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій, съ *разъясненіями*. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) Систематическій сборникъ положеній, извлеченныхъ изъ рѣш. гражд. касс. и общ. собр. деп—овъ Прав. Сената за 1883—1888 г. по гражд. праву и судопр. Ц. 1 р. 50 к.
- 5) Австрійское гражд. улож. (перев.) Ц. 2 р. 50 к.
- 6) Общій Уставъ Россійскихъ жел. дорогъ, съ объясненіями. Ц. 1 р.
- 7) Сборникъ законовъ, съ объясненіями. Ц. 1 р.

---

**(Продаются въ книжныхъ магазинахъ столицъ и въ книжномъ складѣ Стасюлевича).**

---







